

Dr. Varga Csaba

Új nemzetfelfogás és új nemzetstratégia

Új hipotézisek

- A nemzet nem csak táj, nyelv, kultúra vagy vallás, hanem alapvetően kollektív tudat, sőt tudatminőség
- A magyarság univerzális nemzet - éppen tudatminősége miatt
- Több ezeréves története és új történelem-tudata alapján nem korlátozható egyetlen tájhoz (például a Kárpát medencéhez)
- Nem köthető egyetlen nyelvhez, például a ma beszélt magyar nyelvhez, mert közös tudatunk más nyelven is megszólalt és megszólal
- A magyarság nem szűkíthető le egyetlen aktuális kultúrára, hiszen számos gyökérből és alig ismeret kultúrákból is táplálkozik
- Hosszú történelmünk során – egymással összeegyeztethető – több spirituális hagyományban élünk
- Egyetlen közös tája, nyelve és kultúrája van: a magyarság univerzális kollektív tudata

Új hipotézisek (folytatás)

- A magyarság neve is bizonytalan, hiszen a különböző hagyományvonulatok más és más nép- és nemzetneveket mutatnak fel
- Egyszerre primordiális nemzet, történelmi nemzet, szimbolikus nemzet, lelki nemzet, tudatnemzet – ezek az azonos kollektív tudat eltérő kifejeződései
- A nemzet kollektív tudatának felső rétege így idő- és térfeletti, mi több élő tudat, amely nem törölhető el
- A 21. század eleje: új nemzetesedés, amely a tudatnemzet születése, s ez más nemzetformát ölt(het) magára
- Nem indokolt, hogy jelenlegi berendezkedése sokáig így maradjon (állampolgár – közösségpolgár; polgári társadalom – szakrális társadalom; államfő – nemzetfő; országgyűlés – nemzetgyűlés, stb.)

Előhang

Mi vár ránk most?

- A földi civilizáció világa végképpen válságban van, menthetetlenül
- Ez nem csak ökológiai és gazdasági, hanem társadalmi és lelki válság, csak a válság nagysága és mélysége a kérdés (Tart az elszakíthatóság az emberiség kollektív tudatától)
- Megszülettek már a válság megoldásához szükséges új paradigmák, amelyeket viszont még a hagyományos tudomány vagy közgondolkodás sem fogadott el
- A világban azért nincs még politikai vagy társadalmi evolúció vagy forradalom-hullám, mert hiányoznak azok az eszmék és célok, amiért sokaknak egyszerre fel lehetne lépni régi vagy új módon
- Az összetett és hidegglelős világválságok kikényszeríthetik az új gondolatok elfogadását és az új megoldások napirendre kerülését, s egyúttal tudatosul, hogy az emberiség térjen vissza saját kollektív tudatához

6

A dilemma

- A jelen: totális válság – a jövő pedig tragédia, vagy újrakezdés jön, ám gyökeresen más valóság lesz? →
- Minden most kezdődik, hiszen új tér és idő van
- A jelképes ajtók és ablakok kinyílnak, az ég is feltárul, új remények ébrednek, de közben vihar jön? <
- Az új paradigmák új gondolkodást hoznak
- Lehet új vízióink, saját programunk. Az új tudás elérhető és nincs akadálya az új elmeállapotnak és tudatállapotoknak <
- Új kollektív tudatállapotokba léphetünk!! <
- A 21. századot ismét az új nemzedékek hozzák el – vagy rontják el (az ifjúság „lázasok”) <
- Üzenet. Ma senki nem fogja a kezéd, félhetsz, eltévedhetsz, de a személyes-kollektív tudatmezőkben továbbra is Te lehetsz Az;
- Haza találhatsz, mindenkivel együtt lehetsz.. <

7

Mit tudatosítsunk?

- A tények: szellemi és társadalmi konstrukciók
- Az új és releváns tudásokból konstruált szellemi modellek hiányoznak
- A posztmodern, globális világválságot hozó, sőt haldokló, önpusztító, világrend helyett új világrend-modell (és alternatív fejlődéseszme) kerestetik
- Szükség van nemzetek-feletti, nemzeti és lokális agytrósztokra, avagy alternatív – és értékközpontú - tudásokra építő új tudásközösségek hálózataira
- Új és stabil globális, nemzeti és lokális diskurzusok kellene
- A sokféle fenyegetettség ellen a lokális civil társadalmak és intézményeik új társadalmi működés módokat és kollektív tudatállapot fejlesztéseket dolgoznak ki

8

Mit tudatosítsunk?

- A tízes évek első felében: várhatóan két alternatíva előtt áll a világ – vagy lesz, vagy nem univerzális-globális kollektív tudatemelés
- Mind a két alternatívára készülni kell
- Ha lesz, ha nem lesz két alternatíva, akkor is új alternatíva jön: lassú, de folyamatos, akár egyre gyorsuló személyes és kollektív tudatemelés
- A magasabb tudatállapot párhuzamosan épül egyéni, lokális, nemzeti, globális-univerzális és talán multiverzális szinten
- A lecke végérvényes: minél magasabb tudatszinten van valaki, annál tudatosabban törekednie kell a párhuzamos magasabb tudatállapotok emelésére
- Ehhez képest nincs más alternatíva!

9

A jövő, mint új paradigma

- A korszak- és gondolkodás-váltás leírásához használt fogalompár: régi paradigmák és új paradigmák
- A jövő egyszerre lokális, nemzeti, európai, globális és univerzális globlokális tér, vagy helyesebben téridő
- A jövő (részleges vagy teljes) autonóm szereplője egyrészt az emberiség, másrészt saját élő bolygónk, harmadrészt pedig főként az emberiség kollektív tudata
- A jelen kényszerpályái hatnak rá, de többé nem tartják fogságban; a jövő most szabadabb lett a körülményektől és a korszellemtől
- A 21. század egyik fejleménye: a jövő nagyobb arányban függ saját jövőképünktől, jövőkonceptcionktól, jövőakarunktól, mint a múlttól vagy a jelentől
- Evvel párhuzamosan az euroatlanti kultúrában soha nem látott jövőhiány és/vagy jövőreménytelenség van, ezért a nemzeti jövőprogramok is megfogalmazatlanok
- A tervezett változtatások és a spontán változások hálózatot alkotnak, ezeket a kollektív tudás- és tudatfejlesztést komplex tervezési folyamatba integráljuk

10

Régi és új paradigma

- A régi paradigmák „uralma” ellenére már az új paradigmák korát éljük, a közeljövő az új paradigmák elterjedése és érvényesülése lesz
- Az új paradigma új gondolkodás – túllépés a természetes, anyagelvű valóságon, a testen és a fogyasztáson, stb.
- Avagy visszatérés az igazi „valóságokhoz” (tudathoz, téridőhöz, kultúrához, szakralitáshoz), mert a funkcionális építkezés önmagában korlátozottan eredményes
- Anyagtól a tudatközpontú anyaghoz, sőt a tudatig, a világegyetemtől az univerzális tudatmezőig, s a párhuzamos világegyetemekig, társadalomtól a társadalom tudatig és tudatalattig, stb.
- Új világteremtés: bent - és kint is. A fejlesztések nem irányulhatnak elsődlegesen a tárgyi-anyagi következményekre (a valóságokra), még akkor sem, ha a következmények visszahatnak (a tudatokra)
- Gyors váltás indult el: a természetes történelemtől eljutunk a poszt-történelemig. Ideák cselekednek velünk.

11

A szabályfeletti paradigmaváltások

- Thomas S. Kuhn 21 féle értelemben használja a paradigma fogalmát, Kuhn a paradigma kifejezést egyébként Polányi Mihálytól vette át.
- A nem-forradalmi periódusokban a fennálló paradigmák nem haladhatók meg. A paradigma-váltások nem szabályszerűek, villámcsapás-típusú átváltások, bizonyos értelemben „irracionális” aktusok.
- Négy komponens: szimbolikus általánosítás, metafizikai előfeltevés/ontológiai modell, értékek-tudások, példák
- A paradigmaváltás feltételez: számos új tudásközösséget – új kognitív funkciót – új beállítódást – új világlátást - stb. És új közvetítő közösséget és technológiát
- A szabályfeletti paradigmaváltás szükségképpen mindig az emberiség kollektív tudatának az „eredménye”
- Mindenesetre ma ismét új paradigma (új paradigmák) jönnek - újra villámcsapás-szerűen?

12

21. század előzetes képe

- Bármilyen felfoghatatlan, de a 19-20 század most már véget ér – talán nem pusztító robajjal
- Legkésőbb a 21. század második harmadában felfoghatatlan változások mennek végbe – talán nem pusztító robajjal
- A változásokhoz szükséges új tudások jórészt készen állnak – a társadalmak számára ezek valószínűleg egyelőre felfoghatatlanok
- Az ehhez szükséges új technológiák jórészt szintén készen állnak – ezek még gyakran a gazdaság számára is felfoghatatlanok
- A múlt és a jövő tehát szemlélhető, értelmezhető – az igazi veszélyforrás ismét az átmenet és egyben a jelen lehetetlensége – itt az új jövődiskurzus!
- Magyarország (és Európa) ma csak a fenntarthatatlanság finom drámáit vagy már a paradigmaváltást is érzékeli? Készülünk-e már a paradigmaváltó új időkre?
- Mit hoz viszont az emberiség egyszerre spirituális és racionális kollektív tudatváltása?

13

1. Új paradigmák (részletek)

Új valóság és valóságkép

- Az új valóság összetett és sokdimenziós valóság: első és második természet, személyes és kollektív tudat, szellemi valóság, transzcendens valóság, virtuális valóság
- A valóság térben (tér időben) megjelenő sokszintes valóság: vertikális, horizontális és ugyanakkor térfeletti valóság
- Az élő, ön"változtató", „tudatos” természet nem azonos a halott és/vagy létező, anyagként-tárgyként kezelt természettel
- A fizikai vagy természetes valósággal nem keverhető össze a szellemi valóság (a kollektív tudás vagy elme)
- A gazdaság nem csak termelés, árucseré és gazdasági piac, hanem szintén sokvektorú (természeti, társadalmi, szellemi, mentális, stb.) valóság
- Az élő, önfejlesztő társadalom nem azonos az „objektív”, alávetett, manipulált társadalommal (látható és láthatatlan)
- A gazdaság, a társadalom vagy az állam egyszerre funkcionális és szubsztanciális valóság
- Minden valóság élő szervezet, teremtett és teremtő, amelynek saját törvényei, önálló programjai, önmozgásai, kapcsolódásai és hálózatai (stb.) vannak

15

Valóság-szintek, dimenziók

- Valóság (és egyben tér idő) szintek:
 1. **transzcendens, spirituális, szakrális**
 2. **szellemi, bölcsességbeli**
 3. **természeti-környezeti, ökológiai**
 4. **globális-univerzális, kontinentális, társadalmi-nemzeti, lokális,**
 5. **személyes emberi**
- Valóság-szintenként más típusú tudatállapotok és tudásminőségek vannak
- Szintenként a tudat/tudásminőségek intézményesült és virtuális valóságokat teremtenek folyamatosan
- A valóságteremtés funkcionálisan a **civilizáció**, szubsztanciálisan a **kultúra**
- A mindenszintű teremtés következménye és ugyanakkor alkotótársa az egyes személy (fizikai, lelki, tudati és tudástestként)

16

A jövő valósága nem csak a fizikai síkon dől el

- Ha a valóság (és nem-valóság) egyszerre sok sík, dimenzió vagy vektor, akkor a jelen és főként a jövő valósága ugyanígy sok síkon (dimenzióban, stb.) és a síkok mátrix-rendszerében dől el
- Ha a jövő bármilyen eleméről gondolkodunk, csak az lehet a kiinduló hipotézis, hogy a sok síkon egyszerre végbemenő változások közös eredője teremti az új valóságot/tudatot
- Ha az égi támogatással a jövő továbbra is tőlünk, vízióinktól, akaratunktól függ, akkor egyaránt vizsgáljuk meg, hogy a fizikai, szellemi, lelki, tudati (mentális) vagy spirituális síkon milyen jövőt fogadjunk el - és ennek valóra váltását hogyan tervezzük magunknak
- A valóság szintjei megnyílnak egymás felé, egymás között, s a valóság-sík-mátrix kölcsönös kapcsolatai aktivizálódnak
- A **paradigmaváltást jelentő – az időszakveten létrejött - átjárhatóság nem más, mint a valóság- és térszintek közötti átjárhatóság megteremtése**
- A jövőteremtésben minden síkon (dimenzióban, stb.) önteremtő, önfejlesztő partnereink vannak, akikkel minimum strukturált párbeszédet és együttműködést folytassunk

17

Új tudat-koncepciók

- > Nincs tudományos megegyezés a tudatról, sőt nem is lesz a közeljövőben
- > A tudatot egyaránt kutatja az elméleti fizika, az idegtudomány, az agykutatás, a pszichológia, a társadalomkutatás, vagy a vallásemélet
- > Mindegyik tudomány és/vagy gondolkodás más tudat (és elme) fogalmat használ, ráadásul a tudat a hagyományos tudattal definiálhatatlan
- > Amíg nincs egyesített fizika elmélet, biológia (vagy élet) elmélet, addig a hipotézisek kizárják egymást
- > A naturális valósággal foglalkozó tudomány a tudatot csak fizikai valóságként keresheti
- > A társadalom is megosztott: egy része a tudatot az agy termékének, másik része a tudat önállóságát és elsődlegességét fogadja el
- > A tudat a 21. század talán legfontosabb kérdése

18

Személyes és kollektív tudatszerkezet

Egység/Teljesség tudat Egység/Teljesség-tudat

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> > Abszolútum tudat > Isten tudat > Kozmikus tudat > Tiszta tudat <hr/> <ul style="list-style-type: none"> > Fél-tiszta tudat > Éber tudat (+ álom, + mélyalvás) > Fél-éber tudat > (Éber)tudat vesztett <hr/> <ul style="list-style-type: none"> > Tudattalan | <ul style="list-style-type: none"> > Egy-tudat > Szakrális emberiség tudat > Panteisztikus tudat > Megvilágosult közösségi-nemzeti tudat <hr/> <ul style="list-style-type: none"> > Közösségi előtudat és szintjei > Kollektív ego-tudat és szintjei (globális, nemzeti, lokális) > Manipulált tömegtudat > Társadalmi tudat (félíg) elvesztése <hr/> <ul style="list-style-type: none"> > Társadalmi tudattalan |
|--|--|

19

A kollektív tudat

1. Nem csak személyes, hanem kollektív tudatszintek is vannak
2. A személyes és kollektív tudatszintek nagyon hasonlóak és szinkronitás van közöttük.
3. A kollektív tudatlépcsők mutatják, hogy szükségképpen vannak magasabb kollektív tudatszintek (ez a felismerés hozza az új jövőt?)
4. Minden (személyes és kollektív) tudatszinten különböző tudatállapotok vannak
5. Az egyik felső tudatszint az egységtudat, vagy teljesség-tudat
6. A nemzet-tudat is különböző minőségű: nemzeti ego-tudat, közösségi nemzettudat, megvilágosult nemzettudat)
7. A tudatszintek és -állapotok között sehol nincs éles határ (átmenetek, átugrások, visszaesések, stb.)

20

A kollektív tudat jellemzői

- A globális és lokális kollektív tudat(ok)nak kardinális szerepe van a földi civilizációban, ám a kollektív tudatrendszer összetett (fizikai-posztfizikai) megértése egyelőre csak kezdetleges
- A kollektív ego-tudat mai szintjei: globális és kontinentális (Európa) tudat, társadalmi tudat, lokális (regionális, kistérségi, települési) tudat
- A földi globális tudatháló nem lehet elmsztve a posztglobális (az univerzális és transzcendens) tudatoktól
- Európában egyelőre még maradt a kolonialis kollektív tudat – hiányzik az univerzális és spirituális tudat újrafelfedezése
- A kollektív tudatszintek közötti átjárások gyakran járhatatlanok (főként a globális és lokális tudat között)
- A földi globális tudatháló mélyén lefojtott tudattalan-tudatalatti mezők vannak – meglepő módon a kollektív tudattalan elmélete hamarabb született meg
- A kollektív tudat alsó, domináns tudatformáiban gyakran sérült tudat és korlátozottan önfejlesztő tudatminőség

21

Az eddigi tudás és az új tudás

- Az emberiség új tudásokat (avagy új paradigmákat) hozott létre
- Ma fergeteges és gyönyörűséges tudás-forradalom tombol
- A civilizáció tudása ma 1-1,5 évenként kétszeresére nő, öt év alatt így az információ/ismeret mennyisége legalább megötszöröződik
- Ez ugyanakkor minőségi váltás is: az új tudomány és poszt-tudomány születése révén új tudás (új valóságkép, új emberkép, stb.) jön létre
- A normál és poszt-normál tudománnyal párhuzamosan érkezik a poszt-kolonista alapú metatudomány (új-tudomány modell)
- Az ismeret és tudás mennyiségi és minőségi változása előbb-utóbb kikényszerítheti az új oktatást és az új képzési intézményeket – és elérkezik majd a tudatalapú oktatás kora
- Az új tudás alkalmazása közben minimum három-négy, egymást követő technológiai és technológián-túli forradalom fut le (az oktatás technológiában is)

22

A tudástér (szellemi hipertér)

- A kollektív tudás tér: szellemi hipertér, kollektív (vagy kreatív) intelligencia, avagy kollektív elme, avagy hívhatjuk újra akashának is
- Tér/idő szintek: transzcendens, univerzális, globális, társadalmi-nemzeti, lokális, személyes emberi – a nemtér-nemidő „valóságok” kirajzásaként
- Szintenként más típusú tudásminőségek és tudatállapotok vannak (a tudásminőség szintén tudatállapottól függő)
- Szintenként a tudat/tudásminőségek intézményesült és virtuális valóságokat teremtenek folyamatosan
- A valóságteremtés évezredek óta funkcionálisan a civilizáció, szubsztanciálisan a kultúra
- A mindenszintű teremtés szellemi következménye, szabad akaratral rendelkező alkotótársa az egyes személy (fizikai, lelki, tudati és tudástestként)

23

Az ember és az új emberkép(féle)

Abszolútum (Istenség)	poszt-ember (felfoghatatlan, formafeletti misztikus Isten/ember/tudat)	egység „ember” (egységbe olvadás az Abszolútummal, nincs elkülönült ember és tudat sem)
Isten	transzcendens ember (vallásos, szent ember)	Isten ember, isten tudatú ember (egység az Istennel, az Isten-tudattal)
bölcsesség	tudati ember (bölcs, szerető, énteremtő, kozmikus ember)	kosmosz-ember, univerzális tudat ember (egység a fizikai univerzummal és kozmikus tudattal)
tudás	gondolkodó ember (beszélő, megértő, tudást teremtő-alkalmazó ember)	tudás-ember (elmélyülés és integráció a külső tudással, s a tudástudattal)
lélek	lelki ember (szociális, gazdálkodó, munkát végző, ego- és korlátozottan énközpontú ember)	interperszonális ember (azonosulás a másik ember és sok ember helyzetével, lelkével-tudatával)
érzel-mek, stb.	érzelmi ember (menekülő-szabaduló ember, boldog-boldogtalan ember)	kiáradó-befogadó ember (empátia más emberek és más csoportok élményeivel)
agy, elme	elme-ember (idegrendszer, agy, az agy reprezentáció, stb.)	kollektív elme-ember (öntudatlan vagy/és tudatos találkozás a kollektív elmével)
fizikai test	fizikai-biológiai ember (és őstudat, tudattalan, stb.)	idő és térfeletti fizikai ember (személytelen együttregzés az elődökkel és utódokkal)

2. Új nemzetfelfogás

A korszakváltó felfogás

- A nemzet csúcsa és lelke a nemzettudat
- A Szent Korona a magyarság univerzális, égi- és földi tudatának kifejeződése és kormányzó „eszköze”
- A nemzettudat egyaránt nyitott „felfelé”, „lefelé” és „horizontálisan” (más nemzetek tudata felé)
- A kollektív tudatvezérelt nemzet új pályára lép: elindul az új nemzetesedés
- Az új nemzetesedés szinkronban van a földi civilizáció és kultúra univerzális váltásával, és egyúttal a szinkronizálás egyik felelőse
- Ezért és nem másért: a magyar nemzettudat az emberiség megmentésének egyik „világfelügyelője”

26

A korszakváltó felfogás hatása

- Az új nemzetesedés új nemzeti gondolkodásmintákat teremt és fordítva..
- A spirituális nemzettudat visszaköt az égi dimenziókhöz
- A valódi közösségi tudat szükségképpen új társadalmat teremt
- Az új társadalom szakrális, s egyben részvételi demokráciát tesz lehetővé
- Az új nemzetesedés új államiságot (részvételi államot) követel
- Az új nemzet újratерemti az integrált múltakat és megjeleníti a választható jövőket

27

A magyar nemzet tudat ma

- A magyar nemzet ma egyszerre több tudatszinten van, ezért a megtapasztalható kollektív tudat hullámzik, süllyed és emelkedik, nincs egyensúlyban
- Nem tudjuk, hogy az ősi időkben eleve és tartósan magas tudatállapotban volt-e?
- Nem igaz az, amit sokan vélnek, hogy a nemzet tudat alapvető tudatvesztés állapotában van (ez lehetetlen a tudat természete miatt)
- A nemzet tudatot nem lehet eltüntetni, elnyomni, zárójelbe tenni (gejzír-jelleg)
- A magyar nemzet tudat „feteje”, „közepe” mindig megvilágosodott közösségi tudat – legfeljebb ez a tudatminőség elérhetetlennek látszik
- Egy-egy társadalmi réteg és csoport tehát más és más tudatszinten él, de ettől a nemzet tudat állandó, legfeljebb alsó rétegei módosulnak

28

Nemzet tudat és világválság

- A globális gazdasági-társadalmi világválság az emberiség kollektív tudatának látszólagos „ elvesztése”, a globális ego tudat dominanciája (a mai pénzgazdaság ego-gazdaság)
- A magyar nemzet tudat részben ennek alávetett, részben viszont független tőle, s részben tudatosan fellép a kollektív ego uralma ellen
- Működik a begyakorolt öntudatos elfordulás is – ez a kollektív tudat egyik reakció módja
- Az elmúlt száz évben a nemzet tudat ideológiai-hatalmi értéktelenítésére való törekvés szintén folyamatos kísérlet
- Az utolsó évtizedben azonban egyre szélesebb körben tudatosul, hogy az egyének közpolgárként veszélyesen izolálódnak (közösséggel való esélytelenség)
- A világválság egyik jótékony hatása, hogy a társadalom/nemzet egyre több csoportja spontán személyes- és közösségi tudat újraegyesítésére vállalkozik

29

Nemzet és minőség

- A nemzet tehát mindenekelőtt tudatminőség - így lélekminőség, vagy tudásminőség is (lásd: a védikus Hamsa fogalmat – a kasztok feletti minőség)
- A nemzet tudat jelenleg új intézményes közvetítő a globális és lokális világ között (a kollektív tudatminőség megtestesült valósága)
- A közvetítés módja nem az uralkodás, de nem is a feltétlen önfeladás
- A nemzet funkcionális szerepe: államként (állam nemzetként) a fennmaradás és autonómia intézménye
- A nemzet megtartása ma viszont kevésbé állam-nemzetként, hanem főként tudat- és tudás-nemzetként, azaz hagyomány- és szakrális alapú, kultúra-központú nemzetként lehetséges (szubsztanciális szerep)
- A nemzeti megmaradás egyik alapfeltétele az új - a korábbi dogmákból kilépő - történelem-felfogás megismertetése és tudatosítása

30

Nemzettudat, magyarság tudat

- A (kollektív) nemzettudat egyúttal sajátos közösségi társadalomtudat, azaz a spirituális társadalom-minőség elérhetővé tétele
- A nemzettudat felülről a transzcendens és univerzális, alulról a lokális és személyes tudatokat közvetíti, s integrálja
- Egyszerre tér- és időtudat (múlt- és jövőtudat, nép- és országtudat), s ugyanakkor teridő feletti tudatforma is..
- A nemzet tehát nem elsősorban politikumként vagy államként tételeződik, hanem közösségi tudat- és tudástérként
- A magyar nemzettudat ma egyszerre tradíció központú heroikus és jelen-központú lemondó tudat? Ismét visszaépül a hagyomány- és jövő (vagy alternatív) ikertudat?
- Újra, vagy végképp aktuális: építkezz, ne politizálj! (persze az építkezés is – magas rangú - politizálás)
- Az új magyarság-tudat egyszerre transzcendens és funkcionális, nem szenvedés-, hanem örömtudat lehet

31

Új kollektív érzületek

- A nemzet valósága nem süllyed el, mint egy hajóroncs, csak ismét átalakul..
- A nemzet nem csak a történelmi nemzetállam létrejötte után jelenik meg
- A tér- és időfeletti magyar kollektív tudat visszafelé és előre is új nemzetesedést észlel (univerzális, spirituális nemzet)
- Az új metaforák világosak: új tengereken hajózunk, új hajókban ülünk, új érzületek és felismerések vezetnek minket
- A valódi változások szinte mindig függetlenek a mindenkori magyar uralkodó csoportok beállítódásaitól, ideológiáitól és hatalmi törekvéseitől
- A magyarság egyre több tagja és csoportja képes ma egyre magasabb tudatállapotban átélni a nemzettudat teljességét és mélységét (és érnek az új nemzetprogramok: tudásnemzet, tudatnemzet, szakrális nemzet)

32

A gyakorlati nemzeti tudatemelés és önszerveződés

- Átfogó, sok szintű nemzeti stratégia készítése – a valóság minden dimenziójára; rövid, közép és hosszú távra; egyaránt globális, nemzeti és lokális szintre
- Mindenki csendes, pontos, felkészítése az új paradigmák szerint – kollektív tudás- és tudatemelés széles körű képesséssel
- Nyugodt, békés, új tudatosságú önszerveződés – civil intézmények alakítása és hálózatba szerveződése (társadalmi szövetségek, tudásműhelyek, közösségi egyetemek internetes televízió csatornák, stb.)
- Szociális, helyi, részben önálló, fenntartható gazdaság kiépítése – első lépésként lokális szinten és részben nem piaci formában
- Először belső működési rendként több szinten (közvetlen és elektronikus) részvételi demokrácia és részvételi állam
- A legalkalmasabbak személyes tudatállapotának magas szintre emelése, s a legmagasabb új tudás elérhetővé tétele és átadása
- Lehetőleg minél több nemzet és önszerveződő csoportjainak megnyerése az új világrend építése érdekében

33

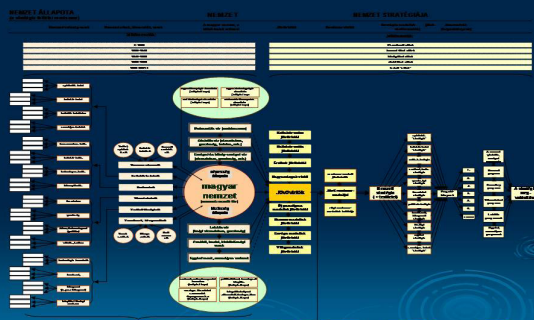
3. Új nemzetstratégia

A stratégia szakrális lényege

- A nemzeti és/vagy nemzetstratégia közösségi világmodell teremt
- A káoszából született világban a világmodellek szedik rendbe a világ működését – a nemzeti stratégia ugyanerre törekszik, a rendbe szedés programját adja
- A nemzet olyan, mint a nemez, ami – Kaszás Ákos értelmezése szerint – sokmilliónyi szálból, azaz mennyiségből egységet és egységes minőséget teremt, egyúttal gyógyító és tanító szerepet tölt be
- A nemez megszűr és megvéd az ártó erőktől, ami a világfa szerepével rokon, sőt átlényegít és beavat, méghozzá egyaránt világi és szakrális szerepekbe – ugyanez a nemzet többszörösen kettős szerepe is
- A stratégia viszont nem tesz mást, mint a nemzetet segíti abban, hogy a nemezhez hasonló szerepeit a lehető legmagasabb szinten betöltse

35

Nemzeti stratégia modell



36

Lábjegyzetek az új modellhez

- Az új paradigmák új bölcsességet követelnek a stratégia-készítésben is, ezért az új modell figyelembe veszi az új nemzetfelfogásokat és az új típusú nemzeté válás lehetőségeit
- A nemzeti stratégiakészítés modellje ugyanakkor megőrzi az eddigi felfogásokat és ugyanakkor egyesíti őket a spirituális, tudati, szellemi dimenziókkal (lásd a nemzet szakrális szerepeit)
- Ez az új stratégiai modell szintén figyelembe veszi a földi civilizáció-kultúra új alternatíváit, a jelenleg már elindult kollektív tudatváltás várható következményeit
- Egyaránt készül a mai funkcionális, aktuális pénzkapitalizmus kihívásaira és a születőben lévő szeretet korszak követelményeire
- A nemezhez hasonlítható új, sokrétű, integrált – új világot előkészítő és teremtő - magyar nemzeti stratégia (első változatban) csapatmunkában elkészíthető egy éven belül

37

4. A jövő-forgatókönyvek

Paradigma típusok		
Paradigma típus	Paradigma jellemzés	Szimbolikus megfogalmazások
1. Világrendszert váltó új paradigma	Minden eddigi világrendszert (feudalizmus, kapitalizmus, posztkapitalizmus) az új (és generális) paradigma váltott le	„nagy dolgot tudó sündisznó” „a huszadik század egy már majdnem kialudt vulkán, a huszonegyedik még embrió”
2. Világrendszert korrigáló (változtató) paradigma	Minden eddigi világrendszeren belül (a kapitalizmuson belül) klasszikus kapitalizmus, ipari, kapitalizmus, pénzkapitalizmus, információs kapitalizmus) voltak rendszert-változtató új paradigmák	„sok mindent tudó róka” „ugyanannak a szobának újabb ablakot és ajtót vágnak”
3. Tudományos gondolkodási rendszert váltó új paradigma	A tudomány és a gondolkodás fejlődésében folyamatosan vannak paradigmaváltások (normál-tudomány, poszt-normál tudomány, poszt-tudomány, metatudomány)	„a nap nem a föld körül, hanem a föld kering a nap körül” „az anyag nem szilárd fizikai test, hanem légtérs tér rejtélyes 'mozgásokkal' ”

Globális jövő modellek

- A földi civilizáció és kultúra előtt jelenleg három világmodell programot neveznek meg:
1. Kapitalizmus és újkapitalizmus; 2. Valóban új kapitalizmus; 3. Poszt-kapitalizmus (ami a kapitalizmus után jön);
- Az utóbbi évtizedekben létrejött kapitalizmus a pénzpiac központú, manipulált újkapitalizmus, amelyet a piac (a láthatatlan kéz) képtelen volt szabályozni és kontrollálni
- **Az újkapitalizmus jelenlegi programja nem más, mint a korrigált kapitalizmus; a korrigálást főként a látható kéztől (az államtól) várják, noha a mai (funkcionális) kapitalista állam szintén képtelen szabályozni és kontrollálni**
- A kapitalizmus és újkapitalizmus egyaránt a közelmúlt világmodellje, amely elutasítja a társadalmi, az ökológiai, a tudásbeli, az erkölcsi, a kollektív tudatbeli és szakrális koordinációt is
- Hosszabb távon az emberiség megmaradását csak valamelyik poszt-kapitalista modell, vagy modell-kombináció érheti el, amelynek viszont feltétele az emberiség kollektív tudatának emelése

Európa fontosabb jövő-forgatókönyvei (három kapitalista-újkapitalista + négy poszt-kapitalista modell)

A jövő-modellek tényleges és/vagy szimbolikus	A jövő-alternatívák tartalma	A jövő-alternatívák jellemzése
(1) - Modernizáció rendszerű szupraváltsága, - Csőd gondnokság, - Régi világrend bukása, - Negyed- és fél-diktatúrák kialakulásának veszélye - stb.	- A 21. század első fele elsősorban csődök sora, ez komplex reménytelenség alternatíva, - az Európai Unió csődgond, a legnagyobb veszélyek elhárítására koncentrálnak, - tragikus negatív forgatókönyv is megvalósulhatnak: társadalmi lázadások és világ-polgárháborúk	- folyamatos, egymásterősítő csődök, klímaváltság, gazdasági krízis, stb. - a klímakrízis megoldhatatlan, - a modernizáció és poszt-modernizáció elvei és intézményei csak részben kezelik a válságokat - a csődből valamilyen diktatúra-modell kialakulása is lehet
(2) - Javitott kapitalizmus folyamatos válságokkal, - Szabályozott cowboy kapitalizmus, - Újraalkotott kapitalizmus, - Korrigált liberális világrend, - Stb.	- Marad a pénzpiac központú kapitalizmus, legfeljebb szabályozottabb, ellenőrzöttébb lesz, de a jóléti állam nem rekonstruálható, - nő a szociális egyensúlytalanság, - az Európai Unió nem konföderáció	- az önkorrigáló, de alapjaiban nem változó világrend - részben államosított kapitalizmus - regulált kapitalizmus - globális és kontinentálisan ellenőrzött pénzpiacok - javított demokrácia

Európa fontosabb jövő-forgatókönyvei

<p>(3)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tudásközpontú világmodell, - Globális tudásvezérelt gazdaság, társadalom - Intellektuális kapitalizmus, - Stb. 	<ul style="list-style-type: none"> - poszt-információs kapitalizmus, a pénz helyett zömében a tudás az uralkodó csereeszköz, - a tudás-szegénység felszámolása, - előtérben a tudás-integráló, innováló és hasznosító Európai Unió 	<ul style="list-style-type: none"> - tudás-kapitalizmus, vagy tudás-"poszt" kapitalizmus, - a globális tudásgazdaság csökkenti a kontinensek közötti (és belüli) egyenlőtlenségeket - kreatív és innovatív intellektuális tőke központú (poszt)kapitalizmus
<p>(4)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poszt-kapitalizmus, új gazdasági világrend, - Poszt-piaci (és nem csak tőke-alapú) gazdaság, - Fenntartható gazdaság, társadalom kora - Stb. 	<ul style="list-style-type: none"> - a posztkapitalizmus lényege: tőke utáni, poszt-piaci korszak, - már nem növekedés-központú paradigma, - Európa nem elsősorban politikai vagy gazdasági, hanem érték- és életminőség integráció 	<ul style="list-style-type: none"> - nem a profit a lényeg, hanem a mindenki egyformán jól jár alapú érdek és érték egyeztetés - részvételi állam, elektronikus és/vagy részvételi demokrácia - középpontban a fenntartható világ és fejlődés lehetővé tétele, a klíma krízis kezelése

Európa fontosabb jövő-forgatókönyvei

<p>(5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokális-központú globalizáció, - Társadalom-központú világállapot, - Direkt és/vagy közvetlen demokrácia kora - Stb. 	<ul style="list-style-type: none"> - a régi világrend széthullik darabokra, és dinamikus lokális hálózat jön létre; - a lokális világ reneszánsza, a lokális „köztársaságok”, - új típusú nemzetállamok, lokális-alapú szövetségek, - nem profit- és verseny-központú, hanem öngondoskodás célú 	<ul style="list-style-type: none"> - önellátó, önfejlesztő kis közösségek - a globális gazdasággal egyenrangú helyi gazdaság, lokális pénz bevezetése - társadalmat szolgáló gazdaság, politika, - részvételi önkormányzás, széleskörű részvételi (és elektronikus) demokrácia
<p>(6)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tudás- és kollektív tudat-központú világrend, - Tudat-központú állam és társadalom, - Kultúra-vezérelt univerzális korszak, - Stb. 	<ul style="list-style-type: none"> - az egyes embert nem a pénz, a hatalom, a presztízs, hanem a magasabb minőségű tudás és tudatosság vezeti, - a társadalmakat nem a mohóság, az uralkodás, hanem a kollektív tudat minőségei irányítják 	<ul style="list-style-type: none"> - középpontban a tudatfejlesztés - a szegénység és kiszolgáltatottság sikeres lecsökkentése - a természet és környezet megóvása, rekonstrukciója, - a magas szintű kultúra a magas tudás- és tudatállapotok kifejeződése - az új „világrend” meghaladja a posztkapitalizmust is

Európa fontosabb jövő-forgatókönyvei

<p>(7)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Érték és/ vagy erkölcs központú világrend - Érték, vallás, hit orientált világállapot, - Globális vallási béke, - Poszt-szekuláris világrend, - Stb. 	<ul style="list-style-type: none"> - ha az ember nem csak fizikai, lelki és szociális, hanem spirituális lény is, akkor olyan világot teremt kívül és belül, ami érték, erkölcs, s vallás (vagy spirituális) alapú tudatközpontú állam és demokrácia - szakrális demokrácia 	<ul style="list-style-type: none"> - nem a pénz, nem a tudás, hanem a tudattal együtt az etika, a vallás (stb.) értékei tartják össze és irányítják a világot (a gazdaságot és társadalmat is) - a középpontban az egymással dialógust folytató vallások, hitek, spirituális tapasztalatok vannak - erkölcs és hit alapú „világrend” születik
---	---	--

Nemzeti alternatívák 1.

1. Nemzeti válság – vágta lefelé a tárnába és visszafelé az alagútba
2. A javított világkapitalizmus játszóterén ismétlődő libikóka
3. A tudáskapitalizmus horizontális rendszereiben intenzív hálózóvés
4. Példaadó útkeresés a posztkapitalizmus előkertjeiben
5. Magyar lokális reneszánsz és a helyi részvételi demokrácia
6. Utópiaáalom: tudat-központú társadalom és életminőség (egyben új közösséggé válás)
7. Szakrális demokrácia és érték-központú univerzális magyarság – új nemzetesedés és megvilágosult nemzeti tudat

45

Nemzeti alternatívák 2.

- A jövő: nem egy alternatíva, hanem alternatívák kombinációja, folyton változó elemekkel
- Ha a valóság többszintes, akkor minden szinten stratégia-kombinációk vannak, párhuzamos összehangolásokkal
- Az aktuális (külsődleges) mai és holnapi válságtünetek nem indokolják a nemzethalál, a kultúrahálál vízióját
- A történeti magyarság hangadói a jobb periódusokban élő hagyomány-folyamatokat vittek tovább
- Minden sikeres alternatíva feltétele a magasabb személyes és kollektív tudatállapot és tudatminőség elérése
- A jelen jólét-központú, fogyasztás-boldogságban kimerülő, dominánsan lemondó tudat felszámolása elindult

46

A Szeretet Kora

- Az Üresség az Út első fele, a második fele a **Teljesség, avagy a Szeretet Kora** – a kettő elválaszthatatlan, de nem azonos, egységben vannak, de más minőségűek
- Az Üresség-Egység után a Teljesség-Egység, ami egyúttal a legmagasabb tudatállapot
- Ha a lét eleve Szeretet, akkor **kezdetektől fogva Szeretet Kora** van
- **Feltétel nélküli, odaadó Szeretet minden**; ennek legmagasabb minősége az odaadó Szeretlem, ami egyben Isteni Szeretlem, az Isteni Nő és Isteni Férfi teljesség-léte
- Tökéletes vagy, minden tökéletes Benned és a világ is tökéletes
- Minden Mennysorság, avagy kint és bent minden Isteni
- Képes vagy szüntelenül a Szívedben, az Önvalódban, a **Szeretemben élni, mert Te szeretet vagy!**

47

A Szeretet Kor első stációja

- Ez a **tudatos szeretetlét** saját Önvalódban van; nem csak az isteni szeretet közvetítése lehetséges, a második Szív képes önmagában is - fehér lyukként - szeretetet kiárasztani;
- Ez a Szív-érték kibontása, realizálása, a tudatemelés egyben szeretetemelés, ha ez a szeretet érzelmén-túli, akkor ez már a **tudatszeretet**
- Ez az új, külső-belső egységteremtő (magas rendű szeretet-kiterjesztő, szeretetbeteljesítő, szeretetegyesítő) teljesség mező
- Belül új ember születik, lelkünkben továbblépünk - szeretet alapon – a teljességlét tökéletességéig, ahol már minden Egy, a két Szív is. Ez egyben az **életre elevenítés!**
- Ebből azonban változatlanul nem következik, hogy **lebecsüld** a fizikai síkon való létlehetőségeket; éppen ellenkezőleg, ez a fizikai sík beborítása, feltöltése, átlényegítése isteni-szeretettel
- A **tökéletesség fonalának** a „vége” valahol erre, és ebben a két feladatban tapasztalható meg

48

Abai modell 2015-re

- Intelligens város, intelligens kistérség
- Hagyományalapú gondolkodás és fejlesztés
- Zöld folyosó, ökológiai város (zöld város)
- Helyi komplex önellátás (csókakői modell)
- Technológiai park, tudásalapú gazdaság
- Tudás város (művészeti középiskola, felnőtt-képző egyetem, avagy civilegyetem, stb.)
- Intelligens házak, hagyomány-központú, ökológiai és spirituális városrészek
- Részvételi demokrácia, abai magisztrátus
- Tudatos társadalmi tudatot fejlesztő program
- Spirituális város, szeretet-lét, szeretet-demonstrációk
- És ne felejtjük: a szűr, az aba és a nemez szavak ugyanazt jelentik...

49

A részvételi demokrácia kísérlet

- **nem egyszerű önkormányzati, hanem többszörös képviselő** (civil képviselők),
- kombinálva a strukturált párbeszéddel,
- majd ez továbbfejlesztve megosztott önkormányzatiság,
- egyúttal egyszerre részvételi és elektronikus demokrácia,
- **az e-demokrácia és az e-közigazgatás szintén együttes fejlesztése,**
- egyszerre szervezett és spontán, egyszerre „alulról” és „középről” szervezett
- a lokális demokrácia új csúcshintézménye: a **magisztrátus**
- az 56 tagú magisztrátus egyszerre helyi „parlament”, részben helyi „kormány”, s a jövő „bizottmánya”

50

5. Kollektív meditáció a magyar nemzet-tudat emeléséért és jobb egyensúlyáért

Az új nemzetstratégia új teremtése

- A stratégiakészítés személyes és kollektív tudatemelés, s ugyanakkor szellemi közösségépítés, így nem csak szakértői csoportok zártkörű szakmai dialógusainak kompromisszuma
- Az új nemzetesedés lehetősége és a magas szintű nemzet tudatban való létezés igénye szinte követeli, hogy a nemzet programja a magyar (részvétel alapú) világ-közösség hálózati, szellemi tevékenysége legyen
- Mi legyen az új nemzetstratégia teremtésének új és sikeres (szeretet-alapú) módszere?
- Lehetséges-e az, hogy a világ minden táján élő közösségpolgárok jórészt virtuális felületen, kisebb részét személyesen folyamatosan teremtsék az új típusú nemzetstratégiát?

52

Kollektív meditáció lehetősége

- A kollektív meditációk történelme (például a washingtoni modell meglepő hatásai)
- A Magyarok Világszövetsége potenciálisan a magyar nemzet tudat (egyik) szellemi-tudati egyensúlyozó és kollektív tudat-emelő központja
- Képzelnék el, mi van akkor, ha csak havonta egyszer a világ magyarságának képviselői egyszerre és ugyanazokért a (világi és spirituális) nemzeti célokért tudatosan meditálnak?
- Válasszuk ki a legegyszerűbb kollektív meditációs és/vagy imatechnikát
- Rendszeresen meditáljunk öt percet a nemzet tudat emelése és visszahatása érdekében? A belső csendben éljük meg a lelki-tudati összekapcsoltságunkat és összerendezettségünket?
- Nemezből született szőnyegen találjuk magunkat?

53

www.vargacsaba.hu
www.metaelmelet.hu
www.strategiakutato.hu
www.inco.hu
www.arcafolyoirat.hu
www.reszvetel-demokracia-kozosseg.hu

vargacsaba@vargacsaba.hu