

És mi mégis élni fogunk?

Európa a szemita népek és az iszlám végzetes ölelésében

A Biblia Ószövetségi Szentírásában, a Teremtés könyvének 10. 1–32. szaka szában¹ felsorolják Noé fiainak, Szemnek, Kámnak és Jáfetnek az utódait. Szem fiai: Elám, Asszúr, Arpachsád, Lud és Áram. A régebbi lexikonok² a szemita népekről és nyelvekről ezt írták: „Semita nyelvek néven először Eichhorn (1787) nevezte el a nyelvek ama csoportját, melynek legfőbb képviselői a **héber**, asszír, arameus, **arab** és etióp nyelv s azok dialektusai.... A sémi nyelveket beszélő népeket nevezzük szemitáknak... A sémi nyelvek középső csoportjába tartozik a héber, a déli csoportjába az északi arab és a sábai nyelv, valamint dialektusai.”

A Magyar Katolikus Lexikon³ máshová helyezi a hangsúlyokat: „A szemiták a népek táblájával összhangban közeli nyelvrokonságban lévő előázsiai népek összefoglaló neve. Az elnevezés A. L. Schlözertől ered (1791). Ám a szemiták csak az egyik ágát képviselik egy nagyobb afrikai nyelvcsaládnak, amelyet összefoglalóan szemitohamitának neveznek. Mindkét elnevezés csak nyelvi összetartozásra utal, művelődési és *faji rokonságot* nem tételez föl.”

Ez a megközelítés azonban már a kiinduló pontjában hamis, mert a zsidó és az arab nép rokon egymással, vagyis a köznyelvben szitokszóvá változtatott antiszemitizmus kifejezést nem lenne szabad kizárólag zsidóellenesség értelemben használni.⁴ Napjainkban pedig különösen nem, hiszen az európai fehér emberek, szinte egyik napról a másikra, a zsidóknál sokkal fanatikusabb, sokkal műveletlenebb, nagyobb részt szemita népek, inváziós áradatával találják szembe magukat saját ősi földjükön, Európában.

A magukat kiválasztott népnek tekintő zsidók⁵ a maguk 16 milliós létszámával megszerezték a világ feletti hatalmat, megteremtették a pénz világhatalmát, ám biológiailag, közvetlenül, nem veszélyeztették a fehér embereket,

1 Biblia. Ószövetségi és Újszövetségi Szentírás. Budapest, Szent István Társulat, 1979, 23. – Vö. Kézikönyv a Bibliához. Fordította: Rencsényi Tibor. Budapest, Lilliput Kiadó, 1986, 134-135.

2 A Pallas Nagy Lexikona. XIV. kötet, Budapest, 1897, 1048-1049.

3 Magyar Katolikus Lexikon. Főszerkesztő: Diós István. XII. kötet. Budapest, Szent István Társulat, 2007, 780. A Magyar Larousse Enciklopédia azonban (Bp. Akadémiai Kiadó, 1994, 713.) mindössze két sort szán erre a címszóra!

4 Magyar Katolikus Lexikon. Főszerkesztői. Diós István, I. kötet. Budapest, Szent István Társulat, 1993, 321.: „Antiszemitizmus (lat. szemitaellenesség) érzelmi, gazdasági, faji és politikai alapokra épülő ellenszenv a zsidó néppel, ill. vallással szemben.”

5 Drábik János, A kiválasztottak. A szemitizmus – elkülönülés és kettős mérce. Budapest, Gold Book, 2011.

noha szinte sehhol sem olvadtak be a befogadó etnikumokba. Most azonban döbbenetes fordulat következett be! Hirtelen és váratlanul megindult Európa felé több százezres embertömeg, több ezer kilométeres távolságra fekvő területekről, szervezeten, irányítottan, öntudatosan, követelőzően, anyagiakkal jól ellátva. Afganisztánból, Pakisztánból, Szíriából, Irakból, Líbiából özönlének, mind összesen egy kis hátizsákkal, egy kis kézitáskával. Hogyan lehetséges ez?

A nemzsidó európaiak (Farkas Géza nyomán⁶), élükön az elnemzetietlenített, liberális maszlaggal eltompított németekkel és svédekkel, tétlenül és bambán szemlélik az inváziós hordák áradatát. Mert most, itt Európában, igenis invázió zajlik! Az iszlám vallású és világfelfogású embertömegek hatalmas, harmadik inváziója. Az arabok és az iszlám vallásúak ma már sok száz millióan vannak.

A Kr. sz. utáni VII. századtól (630) a jelenkorig eltelt 1375 év alatt ez a mostani a harmadik hatalmas támadás az eurázsiai civilizáció ellen. Az első 635 és 780 között ment végbe, amikor az arabok elfoglalták Szíriát (a jármuki csata, 636), Egyiptomot (640), Perzsiát (651), majd a VIII. század elején Indiát (ekkor indultak meg a cigányok Európa felé!), Gibraltárt (711) és Cordobát (711). Nem sokkal később hatalmukba kerítették Közép-Ázsiát.

A második muszlim invázió a XIV-XVI. században érte el Európát a szeldzsuk törökök támadásai révén, akik már 1076-ban elfoglalták Damaszkuszt, s az európai uralmukat lényegében 1918-ig megőrizték.

S napjainkban zajlik a harmadik muszlim invázió. Kik tervezték el, kik irányítják, kik pénzelik? S mik a céljaik?

Az emberiség történetének egyik nagy titka, mindeddig megfejtetlen nagy rejtélye, hogy a 3 millió km²-es, zömében sivatagból álló Arábiai félszigeten élő beduinok és jemeniek, akik a Kr. sz. előtti első évezred elejétől lényegében tevértartó, sivatagi rablók voltak, hogyan válhattak a világtörténelem alakító tényezőivé, egy fél évszázad alatt?

A titok nyitja Mohamed próféta személyében és tanításában keresendő, aki 570 és 632 között élt, előbb Mekkában, majd Medinában. Mert hiába volt az ókor ragyogó ékszere Sába királysága, Palmyra, Petra, hiába ontotta a gazdagságot a tömjén és mirha út (via odori fera), majd a rómaiak virágzó provinciája, valamiféle hatalmas erőnek kellett születnie, amely révén az arabok a szent háborúikban (dzsihád) rendre győzedelmeskedtek. Kr. sz. után 651-ben legyőzték a hatalmas múltú és káprázatos kultúrájú Perzsiát, amelyet nyomban nem tudtak iszlamizálni, de Abu Bakr (632–634), majd Omár kalifa (634–644) és utódai: az Omajjádok (661–750) nem akartak mást, mint a sivatagok nyomorából kikerülni, és az éhező nomád arabokat jól lakatni. Más nem nagyon érdekelte őket.⁷ Abbas kalifa, aki az Abbaszida dinasztia (750–1258) alapítója volt, már nem csak a fajtisza arabokra kívánt támaszkodni, hanem az iszlám hitre áttért perzsákat egyenjogúsítva, később az utódai, rájuk építették a hatalmukat. Így sikerült 751-ben a Talasz-völgyi csatában legyőzni a kínaikat is!

⁶ Farkas Géza, Nemzsidó létezik Pesten? Búvópatak 14 (2015) 9.szám. Kaposvár, Főszerkesztő: Csernák Árpád
⁷ Kmoskó Mihály, Mohamedán írók a steppe népeiről. Földrajzi irodalom. I/1. Magyar Östörténeti Könyvtár 10.
Szerkesztő: Zimonyi István. Budapest, Balassi Kiadó, 1997, 30.

Mi adta az araboknak, majd a megtérített más népeknek a belső erőt? A Mohamed próféta által létrehozott iszlám vallás, amely szó szerint ugyan odaadást, engedelmisséget jelent, valójában azonban egy fanatikus, cselekvő, támadó vallás, amely a háborút vallásos kötelességnek tekinti. Mohamed a háború és a felforgatás prófétája volt. Tudatosan szállt szembe a kezdetben rokonszenvvel kezelt zsidó és keresztény vallással. Korán 2. szúra 62–63. sor: Azok akik hisznek Allahban, akik zsidók és keresztények, helyesen cselekszenek. Később azonban a Korán így fogalmaz: 5. szúra 51. sor: Ne kössetek testvérbarátságot a zsidókkal és a keresztényekkel.

Mohamed új ősokeket és új azonosságtudatot adott az araboknak és a nem arab muszlimoknak. Rengeteg perzsa, sok kopt, szír, és türk (török) is áttért az iszlám hitre. Az iszlám alulról építkezett, az uralkodó elv a közösség konszenzusa lett. Az alap pedig a Korán és a szent hagyomány (szunna). A köznép tagjai könnyen azonosultak az iszlámmal, amelyben nincs arisztokratikus hierarchia, nincs papi rend (az ulémák egyházi tisztviselők voltak), tulajdonképpen négy feltételnek kell csak megfelelni:

1. Rituális mosdás után, naponta ötször, imádkozás, leborulva, Mekka felé fordulva,

2. A ramadán időszakában a böjt betartása,

3. A szegényadó megfizetése (alamizsna),

4. Legalább egyszer az életükben elzarándokolni Mekkába a Kába kőhöz.

A Koránban foglaltak az élet szinte minden területét szabályozzák, számunkra azonban a legfontosabb az, hogy a nem iszlám országok ellen harcolni kell! Korán 3. szúra 196. sor: Ne vezessen félre téged az, hogy a hitetlenek zavartalanul járhatják keresztben-kasul a vidéket! 4. szúra 101–104. sor: A hitetlenek nyilvánvaló ellenségeitek. Még az istentiszteletek idején is a fegyverek legyenek a kezetek ügyében, és ne lankadjatok a hitetlen nép üldözésében!⁸ 9. szúra 5. sor: Öljétek meg a pogányokat, ahol csak föllelitek őket! Fogjátok el őket! Ostromoljátok meg őket. Állítsatok nekik csapdát az összes leshelyről!⁹ 41. szúra 27. sor: Szörnyű büntetést ízeletetünk meg a hitelennel és a legrosszabb tetteikért fogunk megfizetni nekik.¹⁰ 47. szúra 4. sor: Amikor összetalálkoztok a hitelennel, akkor **vágjátok el a nyakukat!** Mikor azután nagy rontást tettetek bennük, akkor szorosán kötözzétek meg őket. 8. sor: A hitelennel pusztulás szálljon. 10. sor: Allah pusztulást küldött rájuk.¹¹ 35. sor: Ne lankadjatok és ne szólítsatok békére, hiszen ti fogtok felülkerekedni.

A muszlimok nem mind arabok. Az afgánok, a pakisztániak, az azerik, a csecsenek, a dagesztániak, a törökök, etc. nem arabok. Akik áttérnek, azok nem fizetnek adót, csak alamizsnát. A legyőzöttek pedig türelmi adót kötelesek fizetni. A muszlimok mindannyian katonáknak tartják magukat, akik a próféta tanainak terjesztéséért bármikor készek az életüket is feláldozni.¹² Csak az iszlám

⁸ Korán. Fordította: Simon Róbert. Budapest, Helikon. É.n. 54., 67.,

⁹ Uott 131.

¹⁰ Uorr 341.

¹¹ Uott 364.

¹² Rabok, követek, kalmárok az oszmán birodalomról. Közreadja Tardy Lajos. Nemzeti Könyvtár. Budapest,

hitű országok törvényesek, az összes többi háborús terület, azaz hadszintér (dar al-harb), amely ellen fegyvert kell fogni!

Amikor alaposabban megnézzük a végtelen sorokban menetelő bevándorlókat, azt látjuk, hogy az emberek zöme fiatal, kiváló erőben lévő, katonai alakzatokat jól ismerő férfi, mindenféle személyi igazolvány és okirat nélkül. Ilyen „menekült áradat” még nem volt! Igenis félni kell tőlük, mert rejtett céljaik vannak! Erre tanít és int bennünket a történelem.

Már a Kr. sz. utáni VII-VIII. században megmutatták kegyetlenségüket, s nem elsősorban a saria (a vallási jog) alkalmazásával,¹³ hanem azzal, hogy az elfoglalt területeken a szellemi vezetőket, a tudósokat, összefogdosták és irgalmatlanul lefejeztek közülük sok százat. 712-ben, Muávija kalifa idején, hirhedt hadvezére Kutejba ibn Muszlim a közép-ázsiai Korezmben összegyűjtette a korezmi levéltárak hatalmas tömegű iratanyagát, majd az összeset elégettette, hogy az iszlámmal ellentétes ősi hagyományok megsemmisüljenek. A tudósokat pedig kivégeztette.¹⁴ Miután elfoglalta Bukharát és Szamarkandot, a Kászpi-tenger melletti Csulban (720-ban) 14 ezer foglyot mérszároltatott le.¹⁵ Egy perzsa történétíró így jellemezte az Iránt elpusztító arabokat. „Az arabok, a patkányevők, a kígyó-jelleműek és kígyó-természetűek, akik egy húsfalaton veszekedő kutyák módjára esznek, a Khoszroeszek birodalmát elrabolták. Se tehetséggel, se hősiességgel, se az ész erejével nem hódították el, hanem erőszakkal és igazságtalansággal. Soha nép nagyobb vadsággal nem pusztított el birodalmat!”¹⁶ Az Omajjádok korában, Mezopotámia kormányzója, a kalifa testvére, az iszlámra áttérni nem akaró örményeket a saját templomukba zárva, azt felgyújtva, tűz által pusztította el.

Ugyanezt megtették a muszlim hitű oszmán törökök (eredetileg oguz törökök) is az elmúlt több, mint félezer esztendőben, számtalan esetben.¹⁷ Elég most hazánk másfél száz éves török hódoltsági idejére gondolni, amikor a magyar lakosság tetemes részét kiirtották vagy rabságba hurcolták.¹⁸ Az ország lakossága igen erősen csökkent,¹⁹ egész megyényi területek váltak lakatlanná, különösen a déli térségben (Szerémség, Bácska, Bánát, Temes-vidéke), ahol a fogyás elérte a 80%-ot. A muzulmán törökök a meghódított területeken általában nem kívánták meg az iszlám vallásra áttérést, a keresztény Magyar Királyságban pedig, néhány egyedi eset kivételével, nem is tudunk áttérétsről vagy áttérésről. A két vallás közötti szakadék itt valóban áthidalhatatlannak bizonyult.²⁰

Gondolat Kiadó. 1977, 15.– Hegyi Klára – Zimányi Vera, Az oszmán birodalom Európában. Budapest, Corvina, 1986, 75.

13 Korán 5. szúra 38. sor: A tolvajnak – lett légyen férfi vagy nő – vágiátok le a kezét! Id. mű 79.

14 Bakay Kornél, Östörténetünk régészeti forrásai I. MBE Miskolc, 1997, 198.

15 J. Wellhausen, Das arabische Reich und sein Sturz. Berlin, W. de Gruyter, 1960, 270-278.

16 Goldzieher Ignác, A történétírás az arab irodalomban. Budapest, MTA. 1895, 27. jegyzetben.

17 A majdani török birodalomnak nevet adó Oszmán 1299-től uralkodott 1326-ig- Vö. Hegyi Klára - Zimányi Vera, Az oszmán birodalom Európában. Budapest, Corvina, 1986.

18 Takács Sándor, Rajzok a török világból. I. Budapest, MTA. 1915, 160-303. A szerző nem egyszer torzképet fest a törökök viselkedéséről. A magyar rabok nagy számát mesebeszédnek tartja! Az adatai azonban mást mutatnak!

19 Szakály Ferenc, Mi veszett Mohács után? Valóság 31 (1988) 3. szám, 39-51.

20 Hegyi-Zimányi id. mű 87.

Manapság sokan vannak, akik a „sokszínű” kultúra védelmében túlhangozzák az arab és a muszlim kultúra „közismert vívmányait”, elsősorban az ókori görög irodalom és filozófia, valamint az építészet vonatkozásában.²¹ Az iszlám kezdetén az arabok a tudományokkal egyáltalán nem foglalkoztak. Később azonban Bizánctól és az európai uralkodóktól megszerezték a görög bölcselek könyveit (Platon, Arisztotelész, Hypokrátesz, Euklidesz, etc.), s azokat lefordították arab nyelvre. Önálló, eredeti műveket azonban sokáig nem alkottak, amint erre határozottan rámutatott a zsidó származású Goldzieher Ignác (1850–1921, aki 1876-tól a budapesti zsidó hitközség titkára is volt).²² Nyugat-Európa később az arabból visszafordította ezeket a műveket, tehát valójában a Kelet visszaajándékozta a Nyugatnak, amit tőle nyert. „E műveltségnek csak a nyelve volt arab, mely az iszlám által a keleti emberiség irodalmi nyelvének a polcára emelkedett, éppen úgy, amint hasonló okból a latin vált Európa tudományos köznyelvévé.” A hírneves történétírók (Al Tabari, +921) vagy a későbbi földrajzi írók (Al Biruni, Al Andalusi, Firdauszi) zömmel perzsák, tabarisztániak, szírek voltak. Az arab muszlim világ központja kezdetben Damaszkusz volt, később lett Bagdad a főváros, ahol a kalifa már nem a beduin törzsek sejkje kívánt lenni. A perzsa szászánida építőművészet teremtette meg a mór stílust is, de még a mesés regét, az Ezeregy éj-t is perzsából fordították le.

Ma, amikor folyamatosan özönlenek a muszlimok százazrei Európába, mit kell tanulnunk a történelemből?

Legelőször is azt, hogy mind az első hatalmas invázió idején, a Kr. sz. utáni VIII-IX. században, mind a oszmán török birodalom korában, a XVII-XVIII. században, a hódítókat csakis **erővel** lehetett megállítani, visszaszorítani. Ezért maradt meg Kelet- és Közép-Európa területén az avar birodalom, a kijevi Rusz, a bolgár állam és a bizánci császárság, valamint Kazária. Kazária alkotó eleme volt a magyarság is, s ez az állam komoly katonai erővel állította meg keleten az arabokat, illetve a muszlimokat. Nyugat-Európában is katonai erővel sikerült csak újtát állni a muszlim arabok előretörésének (Martell Károly győzelme 732-ben Poitiersnél). A spanyol földön létrejött cordobai emirátus 711-től négyszáz évig virult s a reconquista csak 1212-ben győzedelmeskedett (tolosai csata).

A török muszlimok térhódításának is csak a fegyverek ereje tudott megálljt parancsolni. A határokat tűzparancs nélkül soha, sehol sem lehet megvédeni!

Napjaink titkos, nagy talánya, hogy a világ urai miért most döntöttek a harmadik nagy invázió megindításáról? Még nagyobb rejtély, hogy az amerikai zsidóság (élén Soros Györggyel) miért pénzeli ezt az inváziót? Miért ismétlik meg az európai hitsorsosaik cserbenhagyását, elárulását, ugyanúgy, ahogyan az 1918-ban,²³ majd az 1930-as évek végén tették, amikor az európai zsidók kitelepítési egyezményét (haavra) kidolgozták. A kitelepülő zsidókkal teli hajókat

21 Von Mohamed zu Karl dem Großen. Hrsg. Roberto Casanelli und Eduard Carbonell. WBG Darmstadt, 2001.

22 Goldzieher Ignác, A történetírás az arab irodalomban. Budapest, MTA. 1895, 1-45.

23 A. I. Szolzsenyicin, Együtt. Oroszok és zsidók a Szovjetunióban. II. Fordította Paláthy M. György. Budapest, Allprint, 2005, 150

sorra elsüllyesztették az angolok, majd később is elárulták őket!²⁴ Nem véletlen, hogy a hazai zsidó szervezetek is félnek, sőt felmerült köreikben a zsidók önvédelmi fegyverekkel ellátása! Legyünk mi is éberek és készüljünk fel minden eshetőségre.

Ami ma folyik, biztosan Európa pusztulásához vezet. Európa már tele van mecsetekkel (csak Franciaországban közel 2400 áll!), s a dúsgazdag Szaud-Arábia további 200-at kíván felépíttetni a keresztény Európában, úgy, mintha már most az övék volna ez a földrész is.

A nekünk meghagyott Magyarország sem kerülheti el a végzetét, ha „feltöltik” az un. migránsokkal a területeinket. Történelmünk megmutatta, hogy a XVII. század óta a magyarságnak már nincs meg a békés és spontán asszimiláló képessége. Az 1690 után betelepült 200 ezer szerbet és sok tízezer németet sem tudtuk magyarrá tenni. Trianon katasztrófája a muszlim törökök uralmával kezdődött, akiket a magyar parasztság és a nemesség nagyobb része is gyűlölt, lenézett és tűzzel-vassal küzdött ellenük. A végzetes népességfogyás pedig azt sejteti, hogy ezt az Európa elleni hatalmas és iszonyú merényletet mi sem fogjuk túlélni.

24 Hernádi Tibor, A második világháború igaz története. Baja, 2005, 185-208.- vö. Komoróczy Géza, A zsidók története Magyarországon. II. Pozdony, Kalligram, 619 skk.