

---

Dr. Váralljai Csocsán Jenő

# Klebelsberg Kunó – mit kell tennünk a magyarság életakarátának és összetartozásának erősítéséhez?

*Klebelsberg kultúrpolitikájának elindulása, alapja vezetőgondolata. a kultúrfőlény volt,<sup>1</sup> aminek az elméletét Huszti József értekezéséből vett, (az alábbiakban dőlt betűkkel írt) idézetekből a következőkben igyekszünk összefoglalni. Klebelsberg Kunó gróf szerint a kultúrfőlényt két szempontból kell vizsgálni.*

*1. Egyfelől abszolút szempontból: az örök magyar kultúra szemszögéből.*

*2. Másrészt, a környező kultúrák színvonalát figyelembe véve.*

*1. első feladunk a kulturális örökségünket, viszontagságos múltunknak ezt a legdrágább hagyatékát a szebb jövő számára sértetlenül kellene átmentenünk. Meg kell mutatnunk a nagyobb nemzeteknek, hogy nagyobb a magyar nemzet belső értéke, mint a környező, rovásunkra nagygyá tett népeké. Ennek pedig a művelt nyugat szemében fokmérője a műveltség.<sup>2</sup> Ezt fenn kell tartanuk és gyarapítanunk, másfelől el kell juttatnunk a magyar nemzet szélesebb rétegébe. A lefegyverzett ország igazi honvédelmi tárcája a közoktatásügyi tárca.*

*2. Célkitűzés: Magyarország legyen Európa e részében a kimagaslóan legműveltebb állam.<sup>3</sup> A kultúra nemcsak együttműködés, hanem verseny, sőt harc is. Számunkra élet vagy halál.<sup>4</sup>*

*Nálunk minden politikai fellendülést kulturális munka előzött meg s készített elő. Szent István, hogy megszervezze az országot, behozta a kereszténységet. Amikor Mátyás nagyvonalú nyugati politikára készült, buzgón ápolta a renaissance kultúrát. Ha nincs a reform korszak kulturális lendülete, az oszt-rák önkényuralom könnyebben elbánt volna velünk.*

*Kossuth Lajos: Nemzeti létünk csak az által biztosítható, ha az a súly, melyet a szám, az éltrevalóság, a történelmi állás nyújt, a közművelődés súlya által hatályosabbá tétetik. Teljesen meg vagyok győződve, hogy ha a Közép- és Alduna etnográfiai rendszerében nem sietünk nemzetünk számára kulturái tekintetben a primus inter pares szerepét biztosítani, vagy éppen túlszárnyaltatni engedjük magunkat, veszve vagyunk.<sup>5</sup> Gróf Széchenyi István is hangsúlyozta a kiművelt emberfők sokaságát. Ha ők ketten valamiben egyetértettek, akik egyébként any-*

---

1 Huszti József: Gróf Klebelsberg Kunó életműve. Budapest, 1942 (továbbiakban: Huszti) 116. oldal.

2 Huszti 106. oldal

3 Huszti 104-105. oldal.

4 Huszti 110. oldal

5 Huszti 113. oldal

nyi ponton vallottak ellentétes felfogást, akkor valóban csak a legmélyebb magyar igazságok egyikéről lehet szó.<sup>6</sup>

**Bethlen István** gróf mondta Sopronban, 1922 május 15-én: "Már pedig a békeszerződésben alig szabad engednünk: nem süllyedhetünk le a Balkán színvonalára. «Mert lehet egy nemzetet szegénnyé, koldussá tenni, de ha a nemzetben lakozó szellemi és erkölcsi erőket megtartani és gyarapítani képesek vagyunk, akkor a nemzet nincs elveszve és mindent vissza tudunk szerezni»<sup>7</sup>.

*Még a magyar címer is a kultúrfölényre való kötelezettségünket mutatja, mert míg a többi államok címereit állatok: oroszánok, szarvasok, egyszarvúak, sasok, erdei vadak tartják, a magyar címert angyalok, akik a szellemi erők megtestesítői.*<sup>8</sup>

**Klebelsberg Kunó** gr. a kultúrfölény jelentőségét már az 1920-as években hangsúlyozta. A XXI. században annak jelentősége csak emelkedett. Azok az államok nyerik a gazdasági versenyt, és tudják emelni nemzeti jövedelmüket, amelyekben egyre nagyobb az egyetemet végzettek aránya. A számítógépek hozzáértő használatához s még inkább fejlesztéséhez matematikai végzettség kell, éppen úgy, mint a robotok fejlesztéshez s a gazdasági élet éppen a számítógépeket és robotokat fogja uralni, egyre nagyobb mértékben.

Aligha véletlen, hogy Korea és Szingapúr mutat hatalmas fejlődést, mert ott magas a felsőoktatást végzettek aránya. Kína hosszú ideig való gyors gazdasági növekedése is abban rejlik, hogy a kínai írást csak vagy tíz éves tanúlással lehet elsajátítani, s az olyan értelmi fölkészülést biztosít a kínaiaknak, mint a 8 éves latin tanulás szokott volt nyújtani hazánkban.

Sajnos ma Magyarországon a Klebelsberg Kunó korában biztosított kultúrfölény elúszott. Természettudományokból 10 hazánkban középiskolában végzett személy nyert Nobel-díjat, de ők mind 1945 előtt érettségiztek. Akkoriban még nem tudott leérettségizni, aki nem tudott latinul, vagy nem konyított a differenciálszámításhoz, s aki egyetlen hibát ejtett a magyar helyesírásban. Ma az egyetemre fölvettekből száz közül sokszor jó, ha egy tud integrálni, s a latin tudása se sokkal elterjedtebb. Az ikes ígéket miniszterek és akadémikusok sem ismerik.

A 2012. évben a PI SA-felmérésben a magyar diákok alulról a negyedik helyen zártak az OECD-rangsorban a 34 ország közül, minden ötödik funkcionális analfabéta a 2014-es legfrissebb teszt előzetes eredményei szerint. Mindaddig, amíg vissza nem térünk ahhoz a magas színvonalú oktatási rendszerhez, amit Klebelsberg kultúrpolitikája biztosított a trianoni Magyarországnak, nem hogy kultúrfölényről nem beszélhetünk, hanem a gazdasági fejlődésben is mesze le fogunk maradni a számítógépek és robotok világában.

Az egyetemek világranglistáján a magyar egyetemek közül a legjobb mindössze az 501-550. között található, mégpedig a **Szegedi Tudományegyetem**. A Budapesti Corvinus Egyetemet és az ELTE-t az 551-600., míg Debreceni Egyetemet

---

6 Huszti 114. oldal

7 Huszti 116. oldal.

8 Huszti 114. oldal.

a 601-700. helyre sorolták a top hétszáz listán. Természettudományi kategóriában a 359. helyet érte el a Műegyetem.

Klebelsberg a külföldi magyar intézetekkel az elsődleges célja az volt, hogy a külföldi egyetemek kutatásának a színvonalához emelje a hazai tudományos életet, a bolsevizmus alatt azokat inkább kémkedésre használták, s 1990 óta pedig művészeti eredményeink érvényesítésére és a külhonban szakadt magyarok művelődésére. 1990-ben hiába magyaráztam **Antal Józsefnek**, hogy a londoni magyar intézet helyett kollégiumot kellene alapítani Oxfordban, ahol már 1194-ben működött **Nicolaus ex Hungaria**, mert az oxfordi egyetemnek 59 Nobel-díjasa volt már, és így könnyebben emelhetnénk kutatásaink színvonalát.

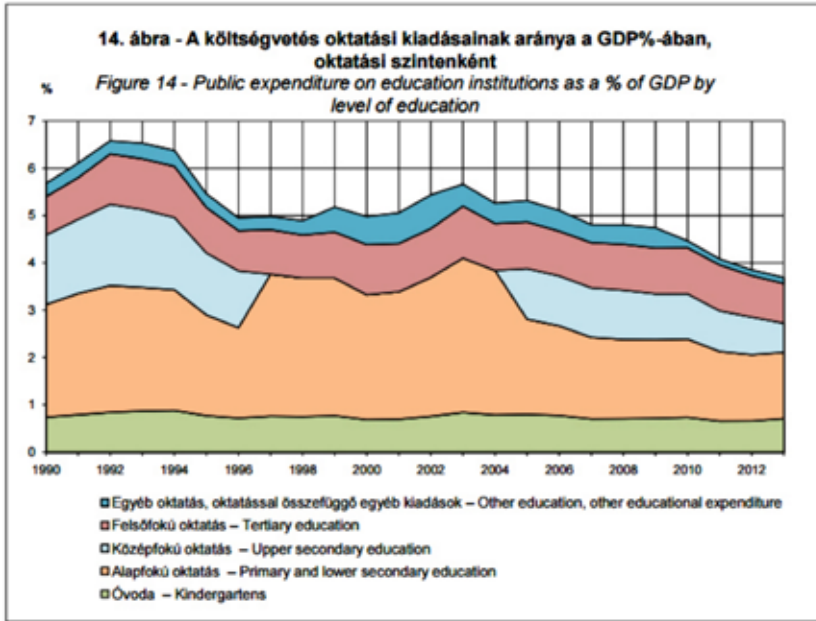
Kultúrfölényünk elúszásán nem is lehet sokat csodálkozni, ha figyelembe vesszük, hogy gr. Klebelsberg Kunó minisztersége idejében a költségvetésnek 9-10 %-át költötték VKM kiadásaira (lásd Huszti, op. cit., 325.oldal), s azt az arányt **Hóman Bálintnak** sikerült 13 %-ra emelni (*Farkas Gábor: Hóman Bálint pályaképe (1885-1951) = Árgus, 2001, július – augusztus; Újváry Gábor: Hóman Bálint és a magyar konzervatív hagyomány, in: Papp Gábor. Konzervatív gondolkodók, Budapest 2016, 238. oldal*).

1990 óta a GDP-nek az oktatásra fordított aránya az előbbinek az egy harmada körül ingadozik, s még a 6%-ot is csak egyedül egyetlen évben, 1992-ben érte el.

A *Pázmány Péter Egyetem Könyvtára* 1945-ig világszínvonalú volt, amióta az ELTE kezébe került, az gyakorlatilag alig vásárol külföldi könyveket. Az ország jelenlegi kulturális állapotát jól tükrözi, hogy míg 1948 előtt alig lehetett az Egyetemi Könyvtárban vagy az Országos Széchényi Könyvtárban helyet találni, ma konganak az ürességtől.



*A GDP-nek az oktatásra fordított aránya Magyarországon 1970-2008*



**Klebelsberg Kunó egyik fő törekvése volt a magyarság szaporodásának előmozdítása a Kárpát-medencében**

*Alapelve és kiindulópontja: a nemzetiségek harcában az a fél győz, amelyiknek megrendíthetetlen a nemzeti egészsége és nagyobb a természetes szaporodása. Mindez azonban legszorosabb összefüggésben van a helyes birtokpolitikával. Beolvadás és beolvasztás számottevő mértékben csak a nyelvhatárokon és szórványokon történik. Mindebből levonja a további következtetéseket: emelni kell a népsűrűséget a tiszta magyar területeken, hogy olyan népfölösleggel rendelkezünk, amelyet megfelelő birtokpolitikával, főleg telepítéssel a veszélyeztetett területekre dobhatunk.<sup>9</sup>*

*... „a mi kis népünkől minden békeévben [1914 előtt] kb. 100.000 javakorabeli embert veszítettünk el a kivándorlással. Ez annyit jelent, mintha minden évben két hadtestnyi veszteségbe kerülő csatát veszítettünk”.<sup>10</sup>*

AXXI. században természetesen a kis birtokok aligha maradnak versenyképesek és így szaporítások csak problémák forrás lehetne, de a kivándorlás ma is fenyegeti népességünket 1980 óta viszont a magyar népesség eddig megszakítás nélkül nemhogy nem szaporodott kellő mértékben, mint Klebelsberg korában, hanem minden évben fogyott is.

1998-ban, az első Fidesz-kormány alatt megállt az esése, de 2008 és 2012 között még tovább csökkent 1,35-ről 1,25-re, ami alighanem negatív európai «rekord». A II. Fidesz-kormány hatalmas erőfeszítéseinek érdeme, hogy azóta ezt a több mint

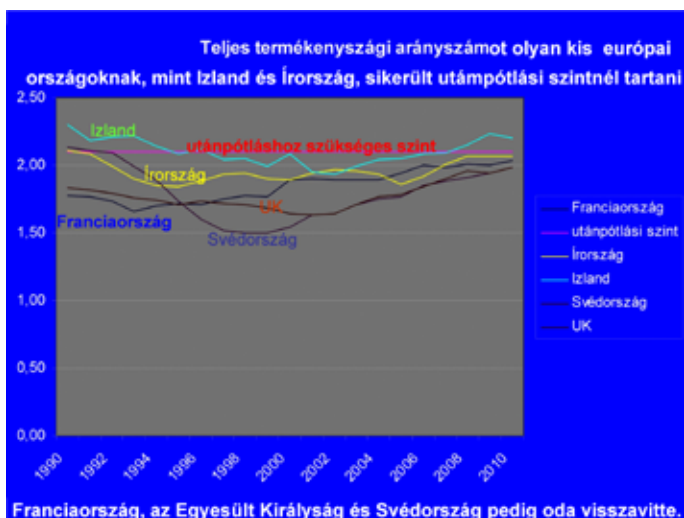
<sup>9</sup> Huszti 34-35. oldal.

<sup>10</sup> Huszti 33. oldal



*Magyarországon a teljes termékenységi mutató 1978 óta állandóan esett*

három évtizedes süllyedést megállította, és 34 után először emelkedni kezdett a teljes termékenységi mutató, 1,25-ről 2014-ben 1,44-re. Nyilvánvaló, hogy nincs olyan kormány, amely egy 34 éves mulasztás, s valójában egy 55 éven át eltolt kormányzás hatásait egy csapásra eltüntethetné. Rá kell mutatni azonban azt is, hogy bármennyire is biztató a teljes termékenységi mutató emelkedése, az 1,44-es szinten még messze nem éri el az utánpótláshoz szükséges 2,1 gyermek szintjét. Láthatjuk, hogy a 34 éve egyre csak halmozódó utánpótlás elmaradása változatlanul tovább halmozódik még ennél a 1,44-re emelkedett arányszámmal is.





A kormány nyilvánvalóan tisztában van a problémával, de az ország lakosság túlnyomó része egyáltalán nem döbönt rá a helyzet súlyosságára s nem realizálja, hogy nemcsak gyermekeinek a jövőjét, hanem már saját nyugdíjából való megélhetését is lehetetlenné teszi, ha a népesedési folyamatok katasztrofális alakulásán nem változtatunk, és ő maga nem változtat.

Az OECD számításai azt mutatták, hogy míg 2000-ben Magyarországon a nyugdíjas korúak a munkaképes korúak 24 %-át alkották, ha a születések gyakorisága nem éri el az utánpótlási szintet, vagyis a trendek nem változnak. 2050-ben a nyugdíjas korúak a munkaképes korúak 50 %-át is elérik, amit semmiféle nyugdíj, vagy jóléti rendszer nem tud ellátni. A jelenlegi nyugdíjrendszer is már csak nevenséges nyugdíjakat tud nyújtani a lakosság igen nagy részének, de 2050-re nem lesz miből nyugdíjat fizetni.

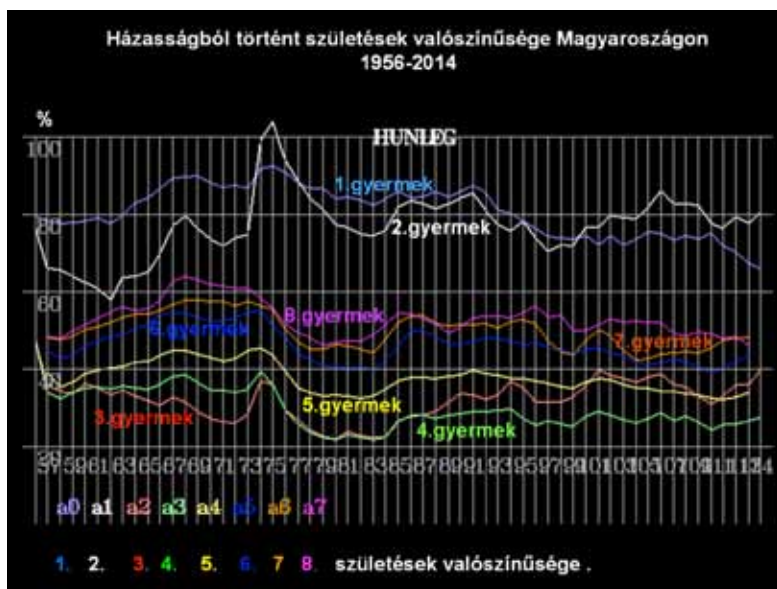
**Ezért, ahogy már a Demográfia 2-3 számának 300-301 oldalán kifejtettem:**

„Harmadik gyermek gyakoriságának jelentős emelkedése nélkül azonban a társadalombiztosításnak a nyugdíjasok és a munkaképes korúak egyensúlyát aligha lehet helyreállítani. Ezért a kormánynak arra kellene törekedni, hogy a három gyermekkel rendelkezők megfelelőbb nyugdíjhoz jussanak, mint a egygyermekesek.” Azóta számos helyen részletesen kifejtettem, – többek között a miniszterelnöknek, s a Közgazdasági Társaságban –, hogy az egyes személyek majdani nyugdíjának nagyságát a megszületett és örökbefogadott – és természetesen kitanított – gyermekek számától kell függővé tenni, mert a gyermekteleneket a nagycsaládosok gyermekeinek kell majd eltartaniuk. Az államháztartás fizetési mérlegét egyre rontja, hogy egyre több nyugdíjast egyre kevesebb munkaképes korúnak kell eltartania. A javasolt megoldással viszont nem terheljük a jelenlegi és a közvetlenül következő évek fizetési mérlegét.

Európában vannak viszont kisebb államok, mint Írország és Izland, melyeknek sikerül hosszú éveken keresztül az utánpótlási szint körül tartani a teljes termékenységi mutatót. Izrael pedig mindig számottevően az utánpótlási szint fölé emelte a teljes termékenységi mutatót, annak ellenére, hogy lakossága nagyrészt az utánpótlási szintet teljesíteni nem tudó európai országokból vándorolt be, ahol pedig a zsidók gyermekszáma általában elmaradt az átlagtól. Az utánpótláshoz szükséges termékenységi szintet tehát helyes módszerekkel el lehet érni.

Az a nagy különbség Magyarország és Izrael zsidó lakossága között, hogy Magyarországon különösen a harmadik, de már az első és második születések, gyakorisága sokkal alacsonyabb, mint az izraelitáké.

Izraelben az első és második születések gyakorisága jóformán megközelíti a 100 %-os szintet, míg hazánkban mindössze a 80 %-os szint körül ingadozik. Ez annyit jelent, hogy a házasságok 20 %-ában nincs egyetlen gyermek sem, és a házasságok 40 %-ában csak egyke van... Ez alapján akadályozza az utánpótlási szint elérését. Az is nagyon jellemző, hogy Magyarországon a családpolitikai intézkedések eredményeként csak nehezen lehet időnként elérni, hogy a harmadik gyermekek gyakorisága elérje a 40 %-os szintet, míg az izraeli zsidóknál a harmadik gyermekek valószínűségét is sikerül tartósan a 80 % közelében tartani.



Magyarországon az a házasságon kívüli első születések gyakorisága az erkölcsiség hanyatlásával egyre nagyobb méreteket ölt. A népesség utánpótlás szempontjából ez ezért katasztrofális, mert a házasságon kívül született első gyermeket sokkal ritkábban követi második születés, mint a házasságban, s így az utánpótlás elakad

Hazánkban a házasságban élők gyakorlatilag húsz százalékanak nincs gyermeke, mert a vetélések gyakorisága miatt terméketlenné váltak. A népesség utánpótlására ezeknek a családoknak el kellene vállalniuk, s örökbe kellene fogadniuk az elvetélésre szánt magzatokat.

Itt rá kell mutatni arra, hogy 2012-ben országos átlagban a teljes termékenységi mutató csak 1,25 volt. Ugyanakkor a lelkészek családjának átlagos gyermekszáma

<b>a Dunántúli Református Egyházkerületben</b>	2,56 <sup>1</sup>	Farkas Gergely 2012. júl. 3; 14:58 júl.30 9:24
<b>Dunamelléki Ref. Egyházkerületben (18 év alatt)</b>	2,54 <sup>2</sup>	Kardos Ábel számítása 2012. júl. 5 8:45
<b>Tiszáninneri Ref. Egyházkerületben (25 év alatt)</b>	2,34 <sup>3</sup>	Dr. Domokos Zoltánné 2012. júl. 3 12:07
<b>Tiszántúli Ref. Egyházkerületben (összes)</b>	2,189 <sup>4</sup>	Buzásné Kiss Orsolya (510:234) 2012. júl. 13.
<b>Északi Evangélikus Egyházkerületben</b>	2.37 <sup>5</sup>	Horváth-Hegyi Áron 2012. aug. 2. 13:31,14:23;
<b>Nyugati Evangélikus Egyházkerületben</b>	2,20 <sup>6</sup>	<sup>6</sup> Adámi János aug. 8 220:100)
<b>Déli Evangélikus Egyházkerületben</b>	2,35 <sup>7</sup>	<sup>7</sup> Jó Angelika 2010. aug. 22 12:28
<b>Hajdudorogi gör. kat. egyházmegyében</b>	2,83 <sup>8</sup>	
<b>Miskolci gör. kat. adminisztratívában (18 alatt)</b>	3,11 <sup>9</sup>	
<b>R. kat. Egyetemi Templom Don Bosco Énekkara</b>	2,54 <sup>10</sup>	<sup>10</sup> Bakonyi Péter 2012. júl. 15 (89:35
<b>Klotild-ligeti ferences harmad rend</b>	4,40 <sup>11</sup>	Kauszer Tiborné 2012. júl.15 (88:20)

<sup>8</sup> Hajdudorogon 165 gör. kat. papi családban 467gyermek (gorogkatolikus.hu)

<sup>9</sup> Miskolcon Kaulics László 2012. júl. 19. 21:68 (gör. kat.hu:11 papi családban 39 gyermek = 3,54)

Ezek a megfigyelések arra mutatnak, hogy a valóban vallásos családok a nyilvánvaló gazdasági nehézségek ellenére biztosítani tudják a népességük utánpótlását, s az korántsem kizárólag gazdasági és „anyagi” tényezőkön múlik. Köztudott, hogy a Kárpát-medencében, ahonnan annyi nép tűnt el, a magyarság csak a kereszténység fölvetelével tudta magát ezer éven át megőrizni, és csak a kereszténység fogja megtartani.

Ebből természetesen az következik, hogy aki a magyarság fönmaradását és életerejét biztosítani szándékozik, annak nemcsak a vallásoktatást, de az ország vallásosságát kellene helyreállítani, hogy a templomok ne kongjanak az ürességtől, s hogy azokat az ifjúság töltsse meg.



## **Agymosás**

Az a tény, hogy a tényleg vallásos családok gyermekszáma mindig biztosítja az utánpótlási szintet, míg az országos átlagban a teljes termékenységi mutató még jelenleg is messze az utánpótlási szint alatt maradt, mert még 1,5 gyermeket sem érte el, tanúsítja a bolsevista agymosás katasztrofális következményeit hazánkban.

**Míg 1949-ben gyakorlatilag a teljes magyar lakosság a történelmi egyházakhoz tartozott,**

**2001-ben már csak 74 százalék, s ez 2011-re 54 százalékra csökkent. Ez tehát annyit jelent, hogy az ország lakossága 26 %-át sikerült agymosottá tenni, s ennek az agymosásnak hatása 2001 után még fokozódott, mert addigra már a lakosság 46 %-a agymosottá vált, a népszámlálások tükrében.**

Budapesten ez az arány az országosnál tíz százalékkal volt magasabb, mert 2001-ben, 35 % ért el, és 2011-ben már 54 %-ot. A budapesti agymosás eredményességének szembetűnő bizonyága, hogy míg **Szent Imrének** a nevét két kontinens viseli a nyugati féltekén, Budapesten senkinek nem jutott eszébe, hogy a *Szent Imre városa*, vagy akár a *Szent Imre herceg útja* visszakapja a nevét, ahogy *Szent István város*, vagy *Szent László város*, sőt még a Mátyás király város sincs.

A múlt eltörlésére való agymosást tanúsítja az is, hogy jóformán egyetlen fiatal sem tudja, hogy **Kossuth Lajos** Magyarország kormányzója volt, mint az aláírása bizonyítja.

Az agymosás eredményességét mutatja, hogy eddig legalábbis, sikerült a múltat eltörölniük a Szabadság téren, ahonnan kitérűták az ereklyés országzászlót s nemzet trianoni gyászán emlékező szobrokat, hogy az ország asszonyainak meggyalázását még mindig dicsóíti a szabad dulás megörökítése. Úgy látszik, azzal a gyalázattal szeretnék palástolni a régi postarabló pimaszságát, hogy megakadályozta a nyugati hatalmakat abban, hogy a trianoni határokat a nyelvhatárok figyelembevételével módosítsák a magyarok javára a párizsi békében... Az, hogy a múlt eltörlése nálunk eddig mennyivel hatásosabb maradt, jól példázza az egymillió Észtország, amely százmillió Oroszország torkában eltávolította a szovjet megszállás emlékműveit.

Ugyanezt mutatja, amit a Regnum Marianummal művelnek. Oroszország a KGB-s ügynök vezetésével visszaépítette a Megváltó templomát Moszkvában, amit Sztálin lerombolt, míg Magyarországon Magyarország Védőasszonyának, a *Rákosi Mátyás* által lerombolt Regnum Marianum templomának helyreállítását az egyházi hatóságok (!!!) akadályozzák immár huszonöt év óta.

**Klebelsberg Kunó** gróf magyar királyi vallás és közoktatási miniszter volt, akinek a támogatása nélkül nem épülhetett volna föl többek között a Regnum Marianum a főváros közepén, minisztersége alatt, éppen úgy, mint a szegedi Fogadalmi templom. Az utóbbinak a fölszentelésre hatalmas misét komponáltatott **Dohnányi Ernővel**. Szegeden teológiát alapított s alighanem teológiai karra kívánta fejleszteni, mert a görög katolikusok papképzését is odatervezte. Az apácák oktatását ugyanoda vitte, s ezért világnézeti tanszéket is állított. Arra

törekedett, hogy a tanyákra papok járjanak<sup>11</sup>, és a lelkészek segítségét kereste és kérte az új magyar karakter kialakításához.<sup>12</sup>

**A kultúrfölény volt ugyanis Klebelsberg kultúrpolitikájának elindulási alapja, vezérgondolata, a betetőzés, a végső cél tisztázása. Az általa kidolgozott, minden átfogó, nemzetnevelési programnak a neonacinalizmus elnevezést adta.**<sup>13</sup>

*Neonationalizmus: nemzetnevelési rendszer, ...archimédeszi pont, amelyen lábát megvetve a magyar világot régi sarkaiból kiforgatni próbálta, de nem valami csodálatos forradalommal, hanem a múltból való tanulságok leszűrésével. A kultúrpolitika is csak eszköz volt, a végcél a nemzet újjászületése.*

A régi érzés, az örök magyar nacionalizmus elé tehát új célokat kell kitűzni. Az új cél nem lehet kevesebb és több, mint a régi határok visszaállítása.

Minden politikai optimizmus mellett is meg van győződve arról, hogy még egy politikai ballépés és a végzet kitöröl bennünket az önálló nemzetek sorából. „A magyar nacionalizmusnak munkát, műveket, alkotásokat kell követelnie: a magyar nemzet szent és örök eljegyzését a magyar földdel a munka, a művek, az alkotások révén. Különbén a világtörténelem könyörtelen keze, mint értéktelen gazt, mint dudvát gyomlál ki bennünket Közép-Európának abból a kertföldjéből, amelyet a Gondviselés finom kerti kultúrák számára jelölt ki.”<sup>14</sup>

Ma nem ünneplésekkel, hanem csak a szociális politikának, a népbarát kormányzatnak és a hazafiság összefonásával gyárthatjuk meg azt a hatalmas kötelet, ... a haza földjéhez rögzíti a haza szülőtteit, a hazafiakat.<sup>15</sup>

A neonacionalizmushoz új embertípus szükségese a gyorsan buzduló, könnyen lankadó, igazi lendület és érény nélküli típus helyett. Az új ember a Széchenyi álmodta produktív magyar, akinek vannak eszményei, de nincsenek illúziói. A produktív emberből hiányzik a hiperkritika, a cselekvést halványra betegítő tépelődés: eleme a tett.

*Eszménye a munkás hazaszeretet, amely éppúgy szembeáll a jogosulatlan önámítással, a naiv optimizmussal, mint amennyire nem engedi meg a kishitűeknek, a baljósoknak, a kétségbeesés apostolainak lélekrombolását. olyan emberekre van szükség, akik a végzettel is hajlandók felvenni a harcot. S ezek a cselekvés megszállottai. Az új nemzedék akarateréjét a cselekvésre való készség jegyében meg kell hatványozni, és ennek a felfokozott akaraterőnek elébe oda kell illeszteni a nagyobb tudás, az erősebb fölkészültség, s egyben a leghatékonyabb kötelességteljesítés gyémántfűróját.*

*Az új típus megteremtéséhez nem tartja elegendőnek az iskola munkáját. Segítségül hívja az anyákat, a lelkészeket, a sajtót, hogy segítségük megteremteni az új atmoszférát, ami az iskola munkáját hatásosabbá teszi.*

*A trianoni magyarság csak akkor élhet, ha súlypontot a jogról a kötelességre teszi át. Az óvónőtől az egyetemi tanárig ezt a szempontot kell, hogy érvényesítsék.*<sup>16</sup>

---

11 Huszti 204. oldal

12 Huszti 310. oldal

13 Huszti 116. oldal

14 Huszti 309. oldal

15 Huszti 308. oldal.

16 Huszti 310. oldal.

*A cserkészetről azt tartotta, hogy nemcsak a testnevelésnek, hanem az erkölcsi nevelésnek is világszerte egyik legjobb intézménye. Örömmel szemlélte a cserkészlet körében a nagy fellendülést, amelynek elindítója részben ő maga volt. A cserkész szövetségnek Budapesten székházat vett, a rendes évi segélyt a kétszeresére emelte, s azonkívül, ha módja volt, külön összegeket szerzett a felszerelés (sátrak stb.) kiegészítésére. 1928-ban már 7000 cserkész tudott táborba szállni. Klebelsberg ezt a számot 27.000-re szeretné felemelni! Az ehhez szükséges összeget a hasznos beruházások terhére akarta előteremteni.<sup>17</sup>*

Klebelsberg még nem tudhatta a cserkészlet jelentőségét abban, hogy az egyedüli intézmény, amelyben a tengerentúli magyarok gyermekei megtanulnak magyarul. Sajnos idehaza 2016-ban a magyar cserkészszövetség csak 12.500 főt számlál, míg 1938-ban elérte az ötvenezret. A cserkészlet nemzetnevelési jelentőségét nemcsak Klebelsberg, hanem gr. **Teleki Pál**, **Sík Sándor**, **Wirth Béla**, a Regnum Marianumot alapító **Majláth Gusztáv** és **Shvoy Lajos** püspökök, de 1945 előtt gyakorlatilag minden magyarországi tanító rend a ciszterektől a piaristákig, éppen úgy, mint és a református kollégiumok is tanúsították. Sajnos a jelenlegi magyar papságot azokban a szemináriumokban nevelték, amelyekbe az Államegyházi Hivatal békepapokat tett vezetőknek, s ma a magyar papság, sőt a püspöki kar nagy része sem ismeri a cserkészlet jelentőségét a vallási nevelésben, amiért a két világháború között az ifjúság templomba járt. Jelenleg még a Regnum Marianumnak sincs cserkész csapata, s a cserkészletnek a jelentősége csak árnyéka annak, mint ami a két világháború között az egyházi iskolákban volt.

Rá kell végül mutatni arra, hogy Klebelsberg a *magyar zenekincs ápolását* is fontosnak tartotta:

*Népi irányba való elkötelezettségét elárulja azzal, hogy a falusi lakosság megfelelő zenei nevelését is a szívében viselte. Elszomorodva emlegette, hogy a falusi lakosság is jazz-zenére szerezsen táncokat jár. Elhatározta a magyar dal és zene védelmét. Valami olyasféle irányzat pártolására gondolt a zenében, mint amilyen volt Petőfi és Aranyé a költészetben: a népiest akarta összekapcsolni a magasabb rendűvel. Gondolt évenként megismétlődő zenei és dalpályázatokra. Ebbe a körbe vág, hogy a minisztériumban megrendezte a magyar dal értekezletét, amelyben a magyar zene védelméről, erőteljesebb felélesztéséről, az akciót kísérő propagandáról, a karnagyképzésről, a túlságosan gyér hangjegytárak szaporításáról, megfelelő kardalok iratásáról, stb., stb tárgyalt. Egyik érdekes elgondolása volt, hogy száz szép magyar dalt gramofonlemezre vetet fel és a lemezeket szétküldeti még a falusi és tanyasi iskolákba is. Azt akarta, hogy a magyar zene éljen, hasson, eleven erő legyen az újjáébredés szolgálatában.<sup>18</sup>*

**Kozma Miklós** alatt a Magyar Rádió a magyar kultúrát és a magyar zenét sugározta a Kárpát-medencében. Ma a Magyar Rádió és a magyar adók az adásidő legnagyobb részében nemzetközi moslékkal táplálják a magyar ajkúakat, hiába

---

<sup>17</sup> Huszti 296. oldal.

<sup>18</sup> Huszti 286. oldal

gyűjtött Kodály és Bartók annyi magyar dallamot, hogy számuk már meghaladja a kétszázötvenezeret. Azalatt míg a Japánban a Kodály-módszert tanítják és terjesztik, a magyar iskolák legnagyobb részében azt semmibe veszik. A magyar népművészetet még a bolsevizmus alatt is bolthálózat ápolta, ma annak a fönnymaradására semmi gondot nem fordítanak, legfeljebb főlzáolják.

Ceausescu alatt a magyar népzene és tánc Erdélyben még virágzott s a népviselet is egyedül ott maradt fönn. Az erdélyi fiatalság Tusványoson az első tizenöt évben csak azt láthatta, hogy a farmer nadrág a divat és a népzene meghaladott, és így sikerült a magyar hagyományokat szintén kiveszésbe taszítani még Erdélyben is. Így nem csoda, hogy a magyar nyelv is kiveszőben van a Kárpát-medencében, ha a magyar hagyományokat és a magyar viseletet magunk szorítjuk ki.

Magyarországnak egyik legfontosabb gazdasági előnye, hogy a nemzetközi turizmusnak célpontja lehet, ami kitűnik abból, hogy még az 1980-as években is 10 millió lakosra 40 millió külföldi jutott, mint idelátogató. Ez óriási kincsbánya akkor, amikor Trianonban elvesztettük bányáinkat, s erdőinket. Budapest fekvésével, és a **József** nádor alapította szépészeti bizottság kifejlesztette főváros gyönyörűségével az idegeneknek hatalmas vonzóerő. Az idegenforgalmat azonban az olyan épületek vonzzák, mint az *Iparművészeti Múzeum*, *Takarékpénztár*, és a *Földtani Intézet*, **Lechner Jenő** pompás alkotásai. Nézzük meg most a Kálvin tér borzalmas diszharmóniáját, ami jól mutatja, hogy Klebelsberg mit értett azon, hogy építkezései mindenütt illeszkedjenek bele a városok környezetébe és szellemébe (*Husztai, op. cit., 281. oldal*). Azért nem jönnek ide külföldiek, hogy olyan épületeket lássanak, mint Birminghamban vagy Düsseldorfban, vagy, hogy farmernadrágjainkat, és a hölgyeken rosszul álló bermudákat csodálják. Hihetetlen szűklátókörűség volt, hogy **Csete Györggyel** és **Makovecz Imrével** egyetlen számottevő épületet nem emeltettek Budapesten s a Duna partját olyan semmitmondó posztmodern épületkel árasztották el, amilyeneket akármelyik külföldi helységben garmadával látni. Mi a magyar az új Magyar Nemzeti Színházban és mi nemzeti? Korlátoltság Magyarországon idegen építészekkel és olyan magyar építészekkel épületeket gyártatni, akik a külföldieket majmolják. Nekünk magyar épületeket kell emelni, ha azt szeretnénk, hogy az idegenforgalmat gerjessen!

Ismeretes, hogy **II. Lajos** bajor király pompás épületeket emelt Bajorországban, amiért a korlátolt nyárspolgárok lemondásra kényszerítették. Ma azonban a bajor idegenforgalomnak éppen azok legvonzóbb pontjai, amiért szegény **II. Lajost** lemondatták.